

ПРОТОКОЛ

№ 2

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена с Заповед № 1535/31.08.2017 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в процедура на публично състезание за избор на изпълнител за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: „Поддържане и ремонт на светофарни уредби на територията на община Перник в т.ч. подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции с нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни светодиодни секции за пешеходци”, обявена с Решение № 21 от 03.08.2017 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2017-0021

На 09.11.2017 г., в 11:00 часа, в сградата на Община Перник, Заседателна зала, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в редовен състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Елка Савова – старши юрисконсулт отдел „ОП” при Община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж. Лилия Пънтова – Главен експерт отдел „СИ” при Община Перник
3. Инж. Николай Петров – Главен експерт отдел „УОМПС” при Община Перник

Комисията се събра, за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57 ал. 3 предл. 1 от ППЗОП, със съобщение от 06.11.2017г., участниците в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик “Предлагани ценови параметри”, като на основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, възложителят публикува съобщението на профила на купувача, на Община Перник.

На заседанието на комисията присъстваше Константин Костадинов - упълномощен представител на ДЗЗД „СВЕТОФАР”.

На основание чл. 57 ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, обективирани в протокол № 1.

Съгласно чл. 57 ал. 3 предл. 3 от ППЗОП председателят на комисията представи в резюме съдържанието на Протокол № 1 относно оценяването на участниците по технически показатели, съгласно Методика за оценка на офертите .

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните учасници:

"СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД
ДЗЗД „СВЕТОФАР”

След като членовете на комисията и присъстващият упълномощен представител не направиха възражения относно целостта на пликите съдържащи ценовите предложения, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. "СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД

Участникът е предложил, както следва:

1. Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване, предложена от Участника, представляваща показател за оценка (Ц1):

549.65 (петстотин четиридесет и девет лв. и 0,65 ст.) без ДДС

659,58 (шестстотин петдесет и девет лв. и 0,58 ст.)с вкл. ДДС

Стойността по т.1 се образува от единичните цени на месечните абонаментни такси за отделните обекти, както следва:

Общата цена месечната абонаментна такса е формирана като сбор от стойностите на съответните продукти, както следва:

№	Наименование на обекта	Месечна абонаментна цена без ДДС
1	к-ще ул.,„П.Каравелов”- ул., Миньор”	29,17
2	к-ще Налез Иван Вазов - ул., Миньор "	28,40
3	к-ще Налез Иван Вазов - ул., Софийско шосе”	29,16
4	к-ще ул.,„Г.С.Раковски” –ул.,„6-ти май” м-н Кауфланд	30,14
5	к-ще ул.,„Г.С.Раковски” – ул.,„Св. Св. Кирил и Методий”	19,94
6	к-ще ул.,„Бяла Слатина”- ул.,„Брезник”	26,44
7	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” – ул.,„Св. Св. К. и Методий”	30,69
8	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” – бензиностанция ОМV	24,50
9	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” –ул.,„Освобождение” р-н Тева	29,14
10	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” – ул.,„Мл. Стоянов”	31
11	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” – ул.,„Ленински проспект”	28,80
12	к-ще Път Е79 р-н Драгичево III-път 1003	32,02
13	Светофари тип „бягащ пешеходец” ул.,„Ю.Гагарин” кв. Изток 4бр.	27,18
14	Светофари тип „бягащ пешеходец” кв.,„Църква” 2бр. при XVI ОУ	23,85
15	Светофари тип „бягащ пешеходец” кв.,„Църква” при детска градина ул.,„Д Благоев”	23,77
16	Светеци пътни знаци -ул.,„Младен Стоянов XIII ОУ и ул.,„Кракра”	33,12
17	Светеци пътни знаци - ул.,„Отец Паисий” VI ОУ гр.Перник	21,60
18	Светеци пътни знаци - ул.Стримон”	20,10
19	Светеци пътни знаци - ул.,„8-ми март ОУ „Св.Иван Рилски”	25,36
20	Светеци пътни знаци - ул.,„Ю.Гагарин” 4бр. между к-ще „Мошино и кръстовище III- поликлиника	35,27
	Общо:	549,65

Посочената цена включва всички разходи за абонаментната поддръжка.

2. Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката, представляващ показател за оценка (Ц2):

1 367.02 (хиляда триста шестдесет и седем лв. и 0,02 ст.) без ДДС

1 640,42 (хиляда шестстотин и четиридесет лв. и 0,42 ст.) с вкл. ДДС

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, в това число приложени: КСС за Подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции със нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни светодиодни секции за пешеходци на територията на гр.Перник и Допълнителни КСС за изграждане на светофарни уредби (Таблица 1) и Цени на видове строително-монтажни работи за поддържане на светофарни уредби (Таблица 2).

Членовете на комисията установиха, че участникът е предложил две различни цени за **Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката, представляващ показател за оценка (Ц2)**, както следва: в Образеца на ценово предложение е оферирана цена **1 367.02 (хиляда триста шестдесет и седем лв. и 0,02 ст.) без ДДС и 1 640,42 (хиляда шестстотин и четиридесет лв. и 0,42 ст.) с вкл. ДДС**, а в КСС за Подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции със нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни светодиодни секции за пешеходци на територията на гр.Перник е оферирана цена **198 270.31 (сто деветдесет и осем хиляди двеста и седемдесет лв. и 0,31 ст.) без ДДС и 237 924.37 (двеста тридесет и седем хиляди деветстотин двадесет и четири лв. и 0,37 ст.) с вкл. ДДС**. Предвид това, членовете на комисията могат да направят обосноваван извод, че ценовото предложение не е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като крайната сума в КСС за Подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции със нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни светодиодни секции за пешеходци на територията на гр.Перник не съответства на оферираната цена за **ремонтни дейности при изпълнение на поръчката**. Така представено ценовото предложение не отразява действителните разходи за **ремонтни дейности при изпълнение на поръчката**, комисията не би могла да установи дали оферираните в образеца - **1 367.02 (хиляда триста шестдесет и седем лв. и 0,02 ст.) без ДДС и 1 640,42 (хиляда шестстотин и четиридесет лв. и 0,42 ст.) с вкл. ДДС**, или в КСС за Подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции със нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни светодиодни секции за пешеходци на територията на гр.Перник е - **198 270.31 (сто деветдесет и осем хиляди двеста и седемдесет лв. и 0,31 ст.) без ДДС и 237 924.37 (двеста тридесет и седем хиляди деветстотин двадесет и четири лв. и 0,37 ст.) с вкл. ДДС**. В тази връзка следва да се отбележи, че сумата по основната КСС за Подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции със нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни светодиодни секции за пешеходци на територията на гр.Перник следва да съответства на оферираната в образеца **Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката, представляващ показател за оценка (Ц2)**, а това в действителност не е така – оферирани са две различни суми.

Предвид обстоятелството, че участниците нямат право да променят и/или допълват ценовото си предложение, а комисията е длъжна строго да се придържа към указанията в документацията, утвърдена с влязлото в сила горепосочено решение и предвид констатираното несъответствие, във връзка с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП помощния орган следва да предложи на възложителя да отстрани участника от процедурата.

С оглед на констатираното, комисията

РЕШИ:

НЕ ДОПУСКА участник "СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД до оценка по финансов показател , **Ц – Предложена цена от участника**, от утвърдената с документацията методика за определяне на Комплексна оценка на офертата, тъй като същата не съответства на изискванията на възложителя.

ПРЕДЛАГА участника "СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД за отстраняване, поради несъответствие на ценовото му предложение спрямо изискванията, утвърдени от страна на Възложителя по процедурата.

В допълнение, следва да се отбележи, че основно правило при възлагането на обществените поръчки е, че до етапа на оценка по показателите от методиката трябва да бъдат допуснати само и единствено участници, чието Техническо и Ценово предложение би позволило, при евентуално определяне на участника за изпълнител, сключването на валиден договор за изпълнение на предмета на поръчката, с всички необходими елементи и при пълно съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя в документацията за участие.

С оглед изложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, във връзка с изискванията на възложителя в документацията за участие, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата, участник "СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Комисията единодушно реши да не оценява Ценовото предложение на участника, съгласно утвърдената методика.

2. ДЗЗД „СВЕТОФАР”

Участникът е предложил, както следва:

1. Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване, предложена от Участника, представляваща показател за оценка (Ц1):

505.00 (петстотин и пет) без ДДС

606.00 (шестстотин и шест)с вкл. ДДС

Стойността по т.1 се образува от единичните цени на месечните абонаментни такси за отделните обекти, както следва:

Общата цена месечната абонаментна такса е формирана като сбор от стойностите на съответните продукти, както следва:

№	Наименование на обекта	Месечна абонаментна цена без ДДС
1	к-ще ул.,„П.Каравелов”- ул., Миньор”	30,00
2	к-ще Налез Иван Вазов - ул., Миньор "	30,00
3	к-ще Налез Иван Вазов - ул., Софийско шосе”	30,00
4	к-ще ул.,„Г.С.Раковски” –ул.,„6-ти май” м-н Кауфланд	30,00
5	к-ще ул.,„Г.С.Раковски” – ул.,„Св. Св. Кирил и Методий”	30,00
6	к-ще ул.,„Бяла Слатина”- ул.,„Брезник”	30,00
7	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” – ул.,„Св. Св. К. и Методий”	30,00
8	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” – бензиностанция ОМV	30,00
9	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” –ул.,„Освобождение” р-н Тева	30,00
10	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” – ул.,„Мл. Стоянов”	30,00
11	к-ще ул.,„Ю. Гагарин” – ул.,„Ленински проспект”	30,00
12	к-ще Път Е79 р-н Драгичево III-път 1003	30,00
13	Светофари тип „бягащ пешеходец” ул.,„Ю.Гагарин” кв. Изток 4бр.	20,00
14	Светофари тип „бягащ пешеходец” кв.,„Църква” 2бр. при XVI ОУ	20,00
15	Светофари тип „бягащ пешеходец” кв.,„Църква” при детска градина ул.,„Д Благоев”	20,00
16	Светещи пътни знаци -ул.,„Младен Стоянов XIII ОУ и ул.,„Кракра”	20,00
17	Светещи пътни знаци - ул.,„Отец Паисий” VI ОУ гр.Перник	15,00
18	Светещи пътни знаци - ул.„Стримон”	15,00
19	Светещи пътни знаци - ул.,„8-ми март ОУ „Св.Иван Рилски”	15,00
20	Светещи пътни знаци - ул.,„Ю.Гагарин” 4бр. между к-ще „Мошино и кръстовище III- поликлиника	20,00
	Общо:	505,00

Посочената цена включва всички разходи за абонаментната поддръжка.

2. Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката, представляващ показател за оценка (Ц2):

91 880.00 (деветдесет и една хиляди осемстотин и осемдесет) без ДДС

110 256.00 (сто и десет хиляди двеста и петдесет и шест) с вкл. ДДС

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя, в това число приложени: КСС за Подмяна на старите трисекционни и двусекционни лампови секции със нови светодиодни трисекционни секции за автомобили и двусекционни светодиодни секции за пешеходци на територията на гр.Перник и Допълнителни КСС за изграждане на светофарни уредби (Таблица 1) и Цени на видове строително-монтажни работи за поддръжане на светофарни уредби (Таблица 2)

Комисията пристъпи към изчисляване на финансовите резултати, на единственият допуснат участник, съгласно посочената в Методика за определяне на комплексната оценка на офертите, формула.

Ц – „Предложена цена от участника”

$$Ц = Ц1 + Ц2$$

Ц1 е показател за „Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване” с максимален брой точки – 30, който се изчислява по следната формула:

$$Ц1 = \frac{\text{мин.предл.цена абон.т.}}{\text{предл.цена абон.т.}} \times 30$$

където:

„минимална предложена месечна абонаментна такса за обслужване” е най – ниската предложена месечна абонаментна такса, от участник, допуснат до класиране по финансов показател.

„предложена месечна абонаментна такса за обслужване от участник” е месечната абонаментна такса, предложена от конкретен участник.

Ц2 е подпоказател за „Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” с максимален брой точки – 20, който се изчислява по следната формула:

$$Ц2 = \frac{\text{мин.предл.цена ремонт.д.}}{\text{предл.цена ремонт.д.}} \times 20$$

където:

„минимална предложена цена за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката” е най – ниската предложена цена за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката, от участник, допуснат до класиране по финансов показател.

„предложена цена за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката от участник” е цена за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката, предложена от конкретен участник.

1. ДЗЗД „СВЕТОФАР”

Ц1 „Стойност на месечната абонаментна такса за обслужване”

$$Ц1 = \frac{505.00}{505.00} \times 30 = 30 \text{ точки}$$

Ц2 „Стойност за ремонтни дейности при изпълнение на поръчката”

$$\text{Ц2} = \frac{91\,880.00}{91\,880.00} \times 20 = 20 \text{ точки}$$

След като изчислиха финансовия показател, членовете на комисията пристъпиха към формиране на Комплексната оценка (КО) от Методика за оценка на офертите по следната формула:

$$\text{КО} = \text{К} + \text{Ц}$$

Прилагайки формулата за изчисление на комплексната оценка, комисията оцени единственият допуснат участник, а именно:

1. ДЗД „СВЕТОФАР”

$$\text{КО} = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на гореописаното, комисията извърши следното класиране:

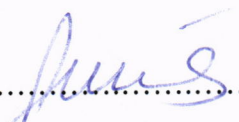
Първо място: ДЗД „СВЕТОФАР” - 100т.

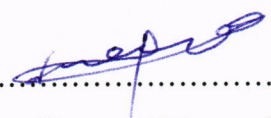
Настоящият протокол е изготвен на 10.11.2017 г. в 12:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. 
/ Елка Савова /

ЧЛЕНОВЕ:

2. 
/инж. Лилия Пънтова/

3. 
/инж. Николай Петров/